



AUDITORÍA DE GUERRA

DEL

5.º CUERPO DE EJÉRCITO

Juzgado de Ejecuciones

Sito en _____

Ref. al n.º 11.038-2.º

29-1-934

EXCMO. SEÑOR:

Adjunto tengo el honor de remitir a
V. E. testimonio deducido de la resolu-
ción dictada de la causa n.º 1234-ho.
instruída contra Benito Soria
Anteaga y tres más

a los fines de la ley de 9 de Febrero de 1939, rogándole a V. E. se digne acusarme recibo.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Zaragoza 26 de enero de 1942

El Capitán JUEZ:

June 18 1861

Excmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de
Plaza

2262

DON *Rafael López Díez* Soldado de Ingenieros, Secretario con-
brado para los tramites de ejecucion de sentencia de la causa n° 1334-40
instruida contra BENITO SORIA ARTEAGA Y TRES MAS, y de cuya causa es vez
el especial para el cumplimiento de sentencia de la Quinta Region Militar
el oficial DON *Aurelio Gorrans Najera*

CERTIFICO: Que a los folios que se indicaran obran las actuaciones judicia-
les que seguidamente se trascriben, las cuales dicen así:

Al Folio 715 y vuelto, y 716 y vuelto. - SENTENCIA. - En la Plaza de Zaragoza a 2 de marzo de 1.943. - Reunido el Consejo de Guerra de Plaza, para ver y fallar la Causa num. 1334-40 instruida por el P.S.O. y por el supuesto delito de rebelion contra BENITO SORIA ARTEAGA Y TRES MAS, dada lectura del apuntamiento, oídos el Ministerio Fiscal, las Defensas y los encartados presentes en el acto de la vista, habiendo actuado como Vocal Ponente el Oficial 1º Hº del C.J.M. Dn. Jose Mº Mercado Molinero. - RESULTANDO: Probado y así se declara que el procesado BENITO SORIA ARTEAGA, de 23 años de edad, soltero, natural y vecino de La Almunia de Dº Godelina (Zaragoza), labrador, con instrucción, soldado del Regimiento de Aragon. Elemento muy destacado de izquierda y muy peligroso, ingreso en el Ejército para evir represalias, siendo hecho prisionero en Quinto. En la misma posición que fue hecho prisionero denunció a Oficiales y clases que se hacían pasar por soldados para evitar su muerte, siendo fusilados estos en la Ermita de Bonastre. En Lerida señaló a los rojos los prisioneros que podían tacharse de fascistas peligrosos, los cuales fueron separados de sus compañeros de cautiverio, desapareciendo estos desde entonces, suponiéndose fundamentalmente fueron asesinados. Delato a Emilio Vras Colas diciendoles "Detener a ese que es un criminal" siendo fusilado el día 26 o 27 de Agosto de 1.937 y lo mismo hizo con el falangista Antonio Casado, que tuvo el mismo fin, denunció asimismo a Emilio Gimenez por ser camisa vieja y hacer propaganda fascista por lo que fue maltratado, persiguido especialmente al Cabo de transmisiones Guzman Martinez al que acusó de haber acompañado a su padre Oficial de la Guardia Civil de La Almunia por los pueblos de su demarcacion en los primeros días del movimiento maltratando a los izquierdistas, lo que origina que el citado Cabo sufriese cruelmente siendo encerrado en celdas de castigo y apaleado. - RESULTANDO: Probado y así se declara que el encartado SIMON CASTEL PEREZ, de 33 años, casado, natural y vecino de Zaragoza, de oficio transportista, con instrucción, soldado del Regimiento de Galicia n° 19 Propagandista activo y militante de la C.N.T. fue miembro del Comité formado en la Prisión del Puig entre los prisioneros izquierdistas. Como era boxeador se encargaba de dar las palizas a los prisioneros, pegandoles no solo con los puños sino con estacas. Un moro prisionero hubo de permanecer varios días en cama por efecto de sus golpes, ordenando ademas encierros en celdas de castigos. Fue puesto en libertad dando exhibiciones de boxeo en silencio a favor del S.R.I.. Segue el procesado ISIDORO CASALE fue en Lerida uno de los que señalaban ante los rojos a los prisioneros significados dando lugar a que los fusilasen, recordando entre otras victimas el falangista Feliciano Domingo y un Cabo del 17. - RESULTANDO: Probado y así se declara que el procesado JOSE NUVIALA UTRILLAS, mayor de edad, soltero, natural y vecino de Zaragoza, de oficio platero, con instrucción, de antecedentes anarcosindicalistas, fue hecho prisionero en Quinto, miembro del Comité aludido en el Puig donde desempeñaba el cargo de ranchero. Fue el que descubrió la identidad del requete prisionero Juan Montala, dando este antes de ser asesinado que el procesado era su denunciante. - RESULTANDO: Probado y así se declara que la procesada PILAR HURTADO DIARTE, mayor de edad, viuda, natural y vecina de Quinto (Zaragoza), de oficio sus labores, con instrucción, cuyo marido fue ejecutado por las fuerzas nacionales al ser ocupado el pueblo por los rojos se unió a un grupo de Oficiales dedicandose a delatar a las derechas diciendo ante el estancuero "A este ha que fusilarlo porque es muy malo" denunció tambien a Ramon Subias por haber hecho guardias. Señaló a los que eran Oficiales, clases y falangistas los cuales eran separados y fusilados seguidamente. "Quiso en las casas de derechas, huyendo ante el avance de nuestras fuerzas. - CONSIDERANDO: Que los actos relatados en los anteriores resultandos son constitutivos de un deli-

to de adhesión a la rebelión previsto y penado en el art. 238 del Código de Justicia Militar del que es responsable en concepto de autores los encartados BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUÑALA UTRILLA y PILAR HURTADO DIARTE, en cuya actuación delictiva es de apreciar la concurrencia de las circunstancias agravantes de perversidad social y mayor trascendencia de los actos ejecutados, pareciendo que verifica el Consejo a efectos de penalidad de conformidad con lo dispuesto en el art. 173 del mismo Código.-
CONSIDERANDO: que es procedente declarar la responsabilidad civil de los encartados sin hacer especial determinación de cuantía que en su día lo será por el Organismo competente para ello de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 19 de Febrero de 1.942.- VISTAS: Las disposiciones legales citadas y demás de pertinente aplicación.- FALAMOS que debemos condenar y condenamos a BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUÑALA UTRILLA y PILAR HURTADO DIARTE, como autores de un delito de adhesión a la rebelión con la concurrencia de las circunstancias agravantes ya dichas a la pena de MUERTE y accesorias legales de interdicción civil e inhabilitación absoluta mas la militar de expulsión de las filas del Ejército, siendo de abono en caso de commutación de la pena impuesta la totalidad de la prisión preventiva sufrida y aplicación de las accesorias citadas.- OTRO SI: EL Consejo tiene el honor de proponer a la Superioridad la commutación de la pena impuesta a PILAR HURTADO DIARTE por la de TREINTA AÑOS DE RECLUSIÓN MAYOR por estar a su juicio comprendido su caso en el n.º 1º del Grupo II del Anexo a la Orden de la Presidencia de 25 de Enero de 1.940 no procediendo proponer commutación en cuanto a los demás procesados.- 2º OTRO SI: Así mismo el Consejo se cree en el deber conforme al art. 591 del Código de Justicia Militar de llamar la atención de la Autoridad Judicial sobre el hecho de que a los folios 196 y siguientes aparecen cargos graves contra el que fue Sargento y hoy Oficial de Ingenieros Joaquín Ortiz Juan el cual se negó a combatir en Quinto flagelándose enfermo recuperando la salud al entrar los rojos a quines recibió dando vivas a la Republica y basando su bandera, denunciando al parecer al teniente Sr. Barrios que fue asesinado sobre la marcha y tambien a otros prisioneros en el Puig sin que conste haya recaído sanción sobre los mismos hechos.- Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos y firmamos.- Hay cinco firmas rubricadas e ilegibles.-----

Al Folio 723.- EXCMO. SR.- El Consejo de Guerra ha dictado sentencia condenando a BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUÑALA UTRILLA y PILAR HURTADO DIARTE, a la pena de MUERTE como autores todos ellos de un delito de adhesión a la rebelión previsto y penado en el parrafo 2º del art. 238 del Código de Justicia Militar con las agravantes de perversidad social y mayor trascendencia de los actos realizados y responsabilidades civiles que se fijaran con arreglo a la Ley de 9 de Febrero de 1.939, o por ello en virtud de haberse declarado probados los hechos que detalladamente se consignan en la sentencia, y cuya reproducción aquí no es necesaria.- Se han observado los tramites esenciales en la instrucción y fallo de esta causa, la declaración de hechos probados no esta en contradicción manifiesta con lo que de los autos se desprende, es acertada la calificación jurídica de los mismos y la pena impuesta es la procedente a tenor del artículo citado. Igualmente son conformes a derecho los restantes pronunciamientos de la sentencia que se consulta y en su virtud es procedente que preste V. E. su aprobación a la misma haciendo la firme y ejecutivo la.- Respecto al primer "trasi" de la sentencia informare a V. E. en el tramite de petición del oportuno enterado.- En relación al segundo "trasi" es procedente que V. E. ordene la reducción de un testimonio de particulares que servirá de apoyo a la incoación de una causa en averiguación de la actuación a que se alude de Joaquín Ortiz Pérez.- Si V. E. así lo acuerda, volverán los autos a esta Auditoria a efectos de petición del oportuno enterado.- V. E. no obstante resolverá.- Zaragoza, 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR LOPEZ FANDO.- Rubricado y sellado.-----

Al Folio 745 y vuelto.- BENITO SORIA ARTEAGA.- Excmo. Sr.- El resultado de la sentencia dice: Se transcribe el de la misma.- Y habiendo sido firme la mencionada sentencia, lo participo a V. E. a los fines del

oportuno enterado sin que a juicio del Auditor que suscribe de acuerdo con el Consejo de Guerra, proceda hacer uso de la prerrogativa de conmutación por considerar la actuación del encartado incluida en el n.º 8 del Grupo I del anexo a la Orden de la Presidencia de 25 de Enero de 1.940.-
EL AUDITOR: LOPEZ FANDO.-Rubricado y sellado.-=====

Al Folio 746.-SIMON CASTEL PEREZ.-EXCMO. SR.-El resultado de la sentencia dice: Se transcribe el de la misma.-Y habiendo sido firme la mencionada sentencia, lo participo a V.E. a los fines del oportuno enterado sin que a juicio del Auditor que suscribe proceda hacer uso de la prerrogativa de conmutación, de acuerdo con el Consejo de Guerra, por entender que la actuación del procesado se encuentra encuadrada en el n.º 8 del Grupo I de las Normas anexas a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940.-V.E. no obstante resolvera.-Zaragoza, 3 de Abril de 1.942.
EL AUDITOR: LOPEZ FANDO.-Rubricado y sellado.-=====

Al Folio 747 y vuelto.-JOSE NUVIALA UTRILLA.-EXCMO. SR.-El resultado de la sentencia dice: Se transcribe el de la misma.-Y habiendo sido firme la mencionada sentencia, lo participo a V.E. por si tiene a bien elevar propuesta de conmutación a la Superioridad de la pena propuesta al encartado en esta Causa por la inferior en grado, por entender el Auditor que suscribe que este condenado aun cuando tiene la acusación de pertenecer al Comité del Puig y haber denunciado a Juan Montala que después fue asesinado, su actuación se aparece con tan claro relieve si con los antecedentes y persistencia de los anteriores sentenciados para los que pido enterado. El conjunto de sus antecedentes, tampoco le señalan si como muy destacado, si como peligro isimo. La sentencia dice "que descubrió la identidad de Montala" y aunque las declaraciones correspondientes tal afirmación tiene base la expresión usada por los juzgadores, al no ser referido durante su permanencia en el cautiverio, le hacen a juicio del Auditor que suscribe estar incluido en el n.º 1 del Grupo II de las Normas anexas a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940. Modificando con arreglo a las facultades de la Orden de 3 de Junio de 1.942, la propuesta de conmutación a los efectos de reiterar el regimen especial de condenados a muerte mientras se recaiga el oportuno enterado de V.E. en los demás que se propone tal resolución.-V.E. no obstante resolvera.-Zaragoza, 3 de Abril de 1.943.-EL AUDITOR: LOPEZ FANDO: Rubricado y sellado.-=====

Al Folio 748 y vuelto.-PILAR HURTADO DIARTE.-EXCMO. SR.-El resultado de la sentencia, dice: Se transcribe el de la misma.-Y habiendo sido firme la mencionada sentencia, lo participo a V.E. a los fines del oportuno enterado sin que a juicio del Auditor que suscribe en disconformidad con el Consejo de Guerra, proceda hacer uso de la prerrogativa de conmutación por entender que por idénticas razones aunque a la inversa que las expuestas en el informe de JOSE NUVIALA UTRILLA se fue un descubrimiento y hasta si se quiere una denuncia como este ultimo, sino que fueron varias, y con las circunstancias de terror o de adaptación al medio con fines de defensa que pudiera impulsar a NUVIALA, sino que tiene una línea de conducta reictada y de efectos inmediatos, por lo que hace pueda estar incluida en el n.º 8 del Grupo I de las Normas anexas a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940. Modificando con arreglo a las facultades de la Orden de 3 de Junio de 1.942 la propuesta de conmutación hecha por el Consejo de Guerra.-V.E. no obstante resolvera.-Zaragoza, 3 de Abril de 1.943.-EL AUDITOR: LOPEZ FANDO.-Rubricado y sellado

Al Folio 749 y vuelto.-En Zaragoza a 30 de Septiembre de 1.943.-De conformidad con el precedente dictamen de mi Auditor y por sus propios fundamentos, APRUEBO la sentencia de esta Causa n.º 1334-40 por la que se condena a la pena de MUERTE a los procesados BENITO SONIA ARTAGA, SIMON CASTAL PEREZ,, JOSE NUVIALA UTRILLA y PILAR HURTADO DIARTE, por los delitos y circunstancias que para cada uno se detallan en dicho fallo y dictamen.-En cuanto a las penas capitales, conforme con mi Auditor en su informe por el que se propone la conmutación por la inferior en grado de la de JOSE NUVIALA UTRILLA como comprendido en el n.º 1 del Grupo II de la Orden de 25 de Enero de 1.940. No ha lugar a proponer conmutación para la encartado

PILAR HURTADO DIARTE, siquiera en cuanto a esta aun no siendo excluible de los tipos señalados en el Grupo I de la Orden de 25 de Enero de 1.940, pudiera extenderse la gracia de indulto por via graciable en atencion al hecho de haber sido ya castigado su marido y ser este hecho uno de los motivos fundamentales de su violenta conducta. No aparecen motivos para proponer conmutacion respecto del reo BENITO SORIA ARTEAGA. Y en cuanto al otro condenado SIMON CASTEL PEREZ estimo, que en vista de los hechos declarados probados y de que el cargo en la ultima parte del resultado se consigna en lo hace suyo el Consejo sino que lo pone en boca de un solo testigo que resulta ser uno de los procesados, la conducta cierta del tal CASTEL, queda reducida al hecho de haber causado danos o maltratado a los presos gravemente, que encaja perfectamente con el supuesto 6º del Grupo II, el cual faculta la propuesta de conmutacion que para este condenado consigna, ya que desde luego resulta su conducta de menor gravedad que la de los otros para los que se hace tal propuesta. En cuanto al segundo, otros: la sentencia deduzcase el testimonio de particulares que se indica por mi Auditor a los efectos de incoacion de la causa que el mismo propone. - Pasen los autos al Juez de Ejecuciones de esta Alzaca para las diligencias de cumplimiento pertinentes que quedaran en suspenso en cuanto a los condenados a pena capital se refiere, hasta que se reciba del Gobierno el oportuno exonerado o conmutacion, conforme al parrafo 3º del art. 633 del Código de Justicia Militar en relacion con la Orden comunicada del Ministerio del Ejercito de 30 de Julio ultimo, a cuyos efectos el referido Instructor, ademas del testimonio de particulares que en el precedente parrafo se decreta, denunciara y meritara con urgencia testimonio literal de la sentencia, del dictamen del Auditor, informes separados sobre enterado de las penas capitales impuestas y de este decreto, unidos a este testimonio previo el oportuno desglose del que dejara noticias en autos, las instancias y avales prestados y unidos con posterioridad a la celebracion del Consejo de Guerra a fin de elevarlos juntamente con dicho testimonio a la Superioridad que ha de resolver sobre enterado o conmutacion. - EL CAPITAN GENERAL: MONASTERIO. - Rubricado. -

Al Folio 750. - Al margen superior izquierdo y bajo el escudo de España. - MINISTERIO DEL EJERCITO. - ASESORIA JURIDICA. - Nº 18541. - DON IGNACIO CUERVO ARANGO y GONZALEZ CARBAJAL, AUDITOR DE DIVISION, JEFE DE LA ASESORIA DEL MINISTERIO DEL EJERCITO. - CERTIFICO: que SU EXCELENCIA EL JEFE DEL ESTADO, a quien ha sido notificada la parte dispositiva de la sentencia que pronuncio el Consejo de Guerra celebrado en ZARAGOZA, para ver y fallar el procedimiento nº 1334-40 seguido, entre otros, a BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUVIALA UTRILLA y PILAR HURTADO DIARTE, se ha servido CONMUTAR la pena impuesta a los cuatro mencionados por la inferior en grado. - Y para que conste, a sus efectos, expido el presente en Madrid a veinticuatro de Diciembre de mil novecientos cuarenta y tres. - Hay una firma rubricada e ilegible. - Sellado. - =====

Y para que conste y a efectos de su remision a Audiencia
extiendo el presente que concuerda con su original al cual me remito
to de orden y visado por S. S. en Zaragoza a veinticinco de Enero
de mil novecientos cuarenta y cuatro. -

Vr

Bº