



AUDITORÍA DE GUERRA

DEL

5.º CUERPO DE EJÉRCITO

Juzgado de Ejecuciones

Sito en

Ref. al n.º 11038-S

19-2-944

5930/10

EXCMO. SEÑOR:

Adjunto tengo el honor de remitir a
V. E. testimonio deducido de la resolu-
ción dictada de la causa n.º 1334-40
instruída contra Lorenzo Garcia
Pardo

a los fines de la ley de 9 de Febrero de
1939, rogándole a V. E. se digne acusarme
recibo.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Zaragoza 14 de Febrero de 1942.

EL Capitán JUEZ:

Amador Ramon



Excmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de
Plaza

Don *Rafael Lafuente* Soldado de Ingenieros, Secretario
 nombrado para los trámites de ejecución y asistencia de la Causa nº 1334-40, instruida contra LORENZO GRACIA PARDO Y NUEVE MAS, y de cuya Causa es Juez el Especial para el cumplimiento de sentencia de la Quinta Region Militar el Oficial Don *Pucho Toranzo Najera*

CERTIFICO: que a los folios que se indicaran obran las actuaciones judiciales que seguidamente se transcriben, las cuales dicen así:

Al folio núm. 715.- SENTENCIA.- En la Plaza de Zaragoza a 2 de marzo de 1943. Reunido el Consejo de Guerra de la Plaza, para ver y fallar la causa núm 1334-40, instruida por el procedimiento sumarísimo ordinario y por el supuesto delito de rebelión Militar contra LORENZO GRACIA PARDO, BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUÑALA UTRILLA, PILAR HURTADO MARTI, ISIDORO CASTEL CASAS, MARIA CANOVA MIRABAL, EUSTASIO SIMON MARTIN, EDUARDO ROYO FERRER, JULIO VALLESTIN DEL VAL. Dada lectura del apuntamiento, oídos al Ministerio Fiscal, las defensas y los encausados presentes en el acto de la vista habiendo actuado como Vocal Ponente el Oficial 12.º HA del C.J.M. Don José María Molinero Mercado.- RESULTANDO: Probado y así se declara que el encartado LORENZO GRACIA PARDO de 24 años de edad, soltero, natural y vecino de Zaragoza, jornalero con instrucción soldado de la 5ª Bandera de Falange de Aragón y nacido el día 26 de Junio de 1.918. individuo de los mas conocidos en las Juventudes Libertarias vendedor antes del C.M.N. de Mundo Obrero en el barrio de las Delicias, ingresó en Falange en 1.937 prestando servicios en varios frentes hasta ser hecho prisionero en Zorita de Ebro en 26 de Agosto de 1.937. Ya prisionero en Bujaraloz iba en compañía del diputado Enrique Castillo recorriendo los grupos de prisioneros señalando a los que eran falangistas, requetes, oficiales y derechistas siendo separados unos treinta entre los que figuraban un oficial requete llamado Verdones que desaparecieron creyéndose fueron fusilados. En Lérida siguió la misma conducta y a consecuencia de sus denuncias fueron separados unos doscientos prisioneros que desaparecieron creyéndose tambien fueron asesinados. Denunció a Mariano Puebla, soldado de transmisiones, al Cabo Guzman Martinez hijo, el Oficial de la Guardia Civil de la Almunia de Doña Godina por cuya razón fue uno de los mas maltratados en el Puig; pegaba a los prisioneros obligando a los mas significados a la piar retretes y otros trabajos vejatorios. Participo en el Puig en el asesinato de un requete llamado Juan Montala, el cual se había evadido de la zona roja y alistado en la Nacional en las filas del requete, cayendo prisionero del enemigo, sacandole para asesinarlo una noche del dormitorio apalean ole, y yendo despues a buscarle de nuevo el encartado al dormitorio de donde le subió ayudado de otros a un tercer piso desde donde le arrojaron desde una ventana rematandole en el patio de un tiro un centinela. Denunció e hizo fusilar al camisa vieja Francisco Hernandez Bogado, hacia levantar a los prisioneros de noche propinhandoles grandes palizas. A un Sargento que cayó enfermo solo le dejaba ir a curarse de tiempo en tiempo. En San Miguel de los Reyes y en unión de un Oficial marxista de la prisión organizó una matanza de prisioneros para el caso de que entrasen nuestras fuerzas, proyecto que fracasó por ser conocido del Jefe de la Prisión, que a su vez fue enreñado por otros prisioneros. Señalaba al procesado Simon Castel quienes eran los sospechosos para propinarles palizas. En el verano de 1.938 fue puesto en libertad ingresando en el ejercito rojo. (folios 2, 4, 5, 6, 7, 74, 134, 135 y 275).- RESULTANDO: Probado y así se declara que el procesado BENITO SORIA ARTEAGA de 23 años de edad, soltero, natural y vecino de la Almunia de Doña Godina, labrador con instrucción, soldado del Regimiento de Aragón. Elemento destacado de izquierdas y muy peligroso, ingresó en el ejercito para evitar represalias, siendo hecho prisionero en Quinto. En la misma posición en que fue hecho prisionero denunció a oficiales y calses que se tenían que pasar por soldados para evitar su muerte, siendo fusilados estos inmediatamente en la Hermita de Bonastre. En Lérida señaló a los otros los prisioneros que podían tacharse de fascistas peligrosos, los cuales fueron separados de sus compañeros de cau

....laverio, desapareciendo estos desde entonces, suponiendo o se fundamente fueran asesinados. Delató a Emilio a Emilio Orna Colas diciendoles "detener a ese que es un criminal" siendo fusilado el día 26 o 27 de agosto de 1.937 y lo mismo hizo con el Falangista Antonio Casado que tuvo el mismo fin; denunció asimismo a Benito Jimenez por ser Camisa Vieja y hacer propaganda fascista por lo que fue maltratado, persiguió especialmente al cabo de transmisiones Guzman Martinez al que acuso de haber acompañado a su padre Oficial a la Guardia Civil de la Almunia por los pueblos de su jurisdicción en los primeros días del movimiento maltratando a los izquierdistas, lo que originó que el citado cabo sufriese cruelmente siendo encerrado en celdas de castigo y apaleado (folios 491, 492, 493, 396, 500, 508, 516, 517, 520, 521, y 526).--RE.ULTAN DO: Probado y así se declara que el procesado SIMON CASTEL PEREZ de 33 años de edad, casado, natural y vecino de Zaragoza, de oficio transportista, con instrucción, soldado del Regimiento de Galicia núm. 19. Propagandista y miliciano activo de la C.N.T. fue miembro del Comité formado en la prisión del Puig entre los prisioneros izquierdistas. Como era boxeador se encargaba de dar las palizas a los prisioneros, pegando no solamente con los puños sino también con estacas. Un moro prisionero hubo de permanecer varios días en cama por efecto de sus golpes, ordenando además encierros en celdas de castigo. Fue puesto en libertad dando exhibiciones en Valencia a favor del S.R.I. Según el procesado Isidoro Casale fue en Lerida uno de los que señalaban ante los ojos a los prisioneros significados dando lugar a que los fusilasen, recordando entre otras victimas al falangista Feliciano Domingo y un cabo del 17 (folios 6.7, 74 vuelto, y 134 vuelto).--RESULTAN DO: probado y así se declara que el procesado JOSE NUÑALA URILLAS, mayor de edad, soltero, natural y vecino de Zaragoza, de oficio platero con instrucción, de antecedentes anarco-sindicalistas, fue hecho prisionero en Quinto, miembro del Comité aludido en el Puig donde desempeñaba el cargo de ranchero. Fue el que descubrió la identidad del Requete prisionero Juan Montala, diciendo este antes de ser asesinado que el procesado era su denunciante (folio 265 vuelto).--RESULTAN DO: Probado y así se declara que la procesada PILAR MURTA DO MARTE mayor de edad, viuda, natural y vecina de Quinto de oficio sus labores, con instrucción cuyo marido fue ejecutado por las Fuerzas Nacionales, al ser ocupado el pueblo por los rojos se unió a un grupo de Oficiales dedicándose a delatar a las derechas diciendoles ante el estamquero "A este hay que fusilarlo porque es muy malo" denunciando también a Ramón Subias por haber hecho guardias. Señaló a los que eran oficiales, clases o falangistas los cuales eran separados y fusilados seguidamente. Requiso en las casas de derechas, huyendo ante el avance de nuestras fuerzas (folios 127, 129, 131, 105 vuelto, 131, 291, 292, 286 y 241 vuelto).--RESULTAN DO: Probado y así se declara que el encartado ISIDRO CASALE CASAUS de veintidos años de edad, soltero, natural y vecino de Uncastillo, con instrucción y corneta del Regimiento de Aragón nº 17, de ideología extremista intervino una vez prisionero en Bujaraloz y Lerida en la denuncia de muchos de sus compañeros de cauterio que como ya se ha dicho desaparecieron suponiéndose fueran asesinados. Consta por testigos presenciales que denunció al servicio de información rojo a Jaime Cesanova chófer de la ambulancia de Quinto y al falangista Pancho que fueron asesinados, interviniendo también en estas denuncias el procesado Lorenzo Gracia. Fue en el Puig miembro del Comité teniendo una actuación malvada con los prisioneros, dándoles palizas. Intervino en el asesinato del requete Juan Montala e ingresó voluntario en el ejército rojo (folios 137 vuelto, 147, 210, 283, 346, 347, 105 vuelto, 119, 134 vuelto, 135, 154, 155, 283, 346 y 347) Nació el proceso el 17 de abril de 1.920 (folio 604) realizando los hechos delictivos que quedan reseñados desde Septiembre de 1.937 hasta Abril de 1.938 (folios 602 y 603) siendo por tanto mayor de 16 y menor de 18 años al tiempo de cometer los mismos.--RESULTAN DO: Probado y así se declara que el encartado EDUARDO ROYO FERRER, mayor de edad, natural de Gelsa de Ebro, vecino de Casetas, dependiente de ultramarinos, con instrucción, cabo del Regimiento de Artillería nº 9 y de ideología izquierdista, prestó servicios en nuestras filas hasta el 21 de Agosto de 1937 en que fue hecho prisionero en Quinto. Formó parte en el Puig del Comité antifascista, diciendo que se había vendido España a Italia y Alemania participó en el complot para asesinar en masa a los prisioneros lo que no llegó a efectuarse, desempeñando el cargo de bibliotecario, vigilando a los lectores para que no pudiesen comprobar en los mapas los avances

... de nuestras Fuerzas. Al folio 74 vuelto el Oficial Don Jesus Navarro dice: que vió una denuncia suscrita por el encartado contra 20 artilleros otros soldados y dos moros acusandoles de fascistas para que fueran destinados a trabajos de fortificación sin que tal denuncia alcanzara el fin de serlo. En el verano de 1.938 ingresó en el ejército enemigo.-RESULTANDO: Probado y así se declara que el encartado JULIO VALLESTIN DEL VAL, mayor de edad, casado, natural de Sariñena, vecino de Zaragoza, de oficio metalúrgico, con instrucción, soldado del 5º Regimiento de Zapadores, afiliado a la C.N.T. desde 1.930, fue hecho prisionero en Casbas de Jaca en 8 de Octubre de 1.937 y en el Puig fue miembro del Comité, haciendo objeto de malos tratos a los prisioneros, denunció al soldado Mariano Puebla, diciendo que había denunciado al padre del encartado por oír radios rojas en el frente de Quinto, siendo por esta causa encerrado en un calabozo amenazado de muerte constantemente y maltratado. Su actuación con los prisioneros no fue tan perversa como la de otros procesados como se desprende de la prueba sumarial. Al folio 248 el cabo Guzman Martinez afirma que en Gándia observó buena conducta, no conoció ni ningún hecho delictivo y que se fugó de la prisión teniendo que volver a ella por falta de recursos.-RESULTANDO: Probado y así se declara que el encartado MARIA CASANOVA MIRABAL, mayor de edad, casada, natural de Quinto, vecina de Zaragoza de oficio obrera, con instrucción, de antecedentes izquierdistas y asimismo asistente a los mítines del mismo matiz, permaneció en el pueblo cuando este cayó en manos del enemigo participando en algunos saqueos. Aconsejaba y se reía de los prisioneros delante de ellos diciendo; que había que denunciar a los derechistas por haber fusilado a los izquierdistas pero sin que conste denunciase a nadie. En Artafulla denunció a su convecino Vicente Albernia pero no ante las Autoridades acusando de haber fusilado a 11 hombres y sabiendo de este el Albernia huyó del pueblo sin sufrir otro daño (folios 286, 303, 307, 296, 113 y 109).-RESULTANDO: Probado y así se declara que el procesado EUSTASIO SIMON MARTIN mayor de edad, casado, natural de Tejares, vecino de Salamanca, camarero y con instrucción, de ideología comunista y malos antecedentes hecho prisionero en Llerena, era bien considerado por los rojos, yendo de Llerena al Puig no en calidad de prisionero sino de vigilante de los otros. En dicha prisión fue ranchero tirando a veces el encartado la comida para que no la comieran algunos de los prisioneros; ingresando voluntario en el ejército enemigo. De los folios 376, 394, 417, 401 y 450 se deduce que su comportamiento con sus compañeros de cuatrerío no fue tan perverso como el de otro procesado.-CONSIDERANDO: Que los actos relatados en los seis primeros resultados de esta sentencia son constitutivos de un delito de adhesión a la rebelión previsto y penado en el art. 238 del Código de Justicia Militar del que son responsables en concepto de autores los encartados LORENZO GRACIA PARDO, BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUÑALA UTRILLA, PILAR HURTADO MARTE e ISIDRO CASALE CASAUS en cuya actuación delictiva es de apreciar la concurrencia de circunstancias agravantes de perversidad y mayor transcendencia de los actos ejecutados apreciación que verifica este Consejo a efectos de conformidad con lo dispuesto en el art. 173 del mismo Código, concurriendo asimismo en ISIDRO CASALE CASAUS la circunstancia atenuante de ser mayor de 16 años y menor de 18 años al tiempo de cometer los hechos que se le imputan por lo que a tenor del art. 71 del Código Penal Común y 211 del Castrense procede imponerle la pena inmediata inferior en grado a la señalada por la Ley al delito de que se le declara autor y responsable.-CONSIDERANDO: Que los actos relatados en el resto de los resultados son constitutivos de un delito de auxilio a la rebelión previsto y penado en el art. 240 del Código de Justicia Militar del que son responsables en concepto de autores los encartados EDUARDO ROYO FERRER, JULIO VALLESTIN DEL VAL, MARIA CASANOVA MIRABAL y ESTAQUIO SIMON MARTIN, concurriendo a juicio del Consejo en los dos últimos las circunstancias atenuantes de escasa perversidad de los mismos.-CONSIDERANDO: Que es procedente rechazar la responsabilidad civil de los encartados sin hacer especial determinación de cuantía que en su día lo será por el Organismo competente de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 18 de febrero de 1.942.-VISTAS: las disposiciones legales citadas y demás de general aplicación.-FALLAMOS: Que debemos condenar y condenamos a LORENZO GRACIA PARDO, BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUÑALA UTRILLA y PILAR HURTADO MARTE como autores de un delito de adhesión a la rebelión con la concurrencia de las circuns-

...tancias agravantes ya dichas a la pena de MUERTE y accesorias legales de interdicción civil e inhabilitación absoluta mas la militar para los cuatro primeros de expulsión de las filas del ejercito, siendo de abono para caso de conmutación de la pena impuesta la totalidad de la prisión preventiva sufrida y aplicación de las accesorias citadas. A ISIDORO CASALE CASAUS como autor del mismo delito de adhesión a la rebelión con la concurrencia de las circunstancias atenuantes de ser mayor de 16 y menor de 18 años al tiempo de cometer aquel a la pena de VEINTE AÑOS DE RECLUSIÓN MENOR y accesorias civiles de inhabilitación absoluta y la militar ya dicha. A EDUARDO ROYO FERRER y JULIO VALLESTIN DEL VAL como autores de un delito de auxilio a la rebelión sin circunstancias modificativas de la responsabilidad a la pena de DIEZ Y SEIS AÑOS DE RECLUSIÓN MENOR y accesorias legales citadas anteriormente. A MARIA CASANOVA MIRABAL y EUSTASIO SIMON MARTIN como autores de idéntico delito de auxilio a la rebelión con la concurrencia de la circunstancia atenuante de escasa perversidad social a la pena de DOCE AÑOS Y UN DIA DE RECLUSIÓN MENOR y accesorias civiles para ambos de inhabilitación absoluta mas la militar para el segundo de expulsión de las filas del Ejercito. A todos ellos les será de abono la totalidad de la prisión preventiva sufrida y sus responsabilidades civiles serán hechas efectivas en la forma establecida en las disposiciones legales en vigor.- OTROSI: El Consejo tiene el honor de proponer a la Superioridad la conmutación de la pena impuesta a PILAR HURTADO DIARTE por la de TREINTA AÑOS DE RECLUSIÓN MAYOR por estar a su juicio comprendido su caso en el núm. 12 del Grupo II del anexo a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de enero de 1946. no procediendo proponer conmutación en cuanto al resto de los procesados. 2º OTROSI: Asimismo el Consejo se cree en el deber conforme al art. 591 del Código de Justicia Militar de llamar la atención de la Autoridad Judicial sobre el hecho de que a los folios 196 y siguientes aparecen cargos graves sobre el que fue sargento y hoy Oficial de Ingenieros Joquin ORTIZ JUAN al cual se legó a combatir en quinto fingiendo ser enfermo recobrando la salud al entrar los rojos a quienes recibió dan o vivas a la república y besando su bandera, denunciando al parecer al Teniente Sr. Barrios - que fue asesinado sobre la marcha y tambien a otros prisioneros en el Puig sin que conste haya recaído sanción sobre los mismos hechos.- Asi por esta nuestra sentencia lo pronunciamos y firmamos.- Hay cinco firmas ilegibles y rubricadas.- §=====

Al folio núm. 723.- Excmo. Sr.- El Consejo de Guerra ha dictado sentencia condenando a LORENZO GRACIA PARDO, BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL REZ, JOSE NUVIALA UTRILLAS, y PILAR HURTADO DIARTE a la pena de MUERTE, como autores todos ellos de un delito de adhesión a la rebelión previsto y penado en el párrafo 2º del art. 238 del Código de Justicia Militar con las agravantes de peligrosidad social y mayor transcendencia de los actos realizados; a ISIDORO CASALE CASAUS, a la pena de VEINTE AÑOS DE RECLUSIÓN MENOR y accesorias legales correspondientes como autor del mismo delito y concurrendo iguales circunstancias agravantes, pero con la atenuante de ser menor de 18 años al tiempo de cometer los hechos; a EDUARDO ROYO FERRER y JULIO VALLESTIN DEL VAL, a la pena de DIEZ Y SEIS AÑOS DE RECLUSIÓN MENOR con las accesorias legales correspondientes como autor de un delito de auxilio a la rebelión previsto y penado en el art. 240 del Código de Justicia Militar sin concurrir circunstancias modificativas; y a MARIA CASANOVA MIRABAL y EUSTASIO SIMON MARTIN a la pena de DOCE AÑOS Y UN DIA DE RECLUSIÓN MENOR con las accesorias legales correspondientes como autores del mismo delito con las circunstancias atenuantes de escasa perversidad. A todos los condenados a penas privativas de libertad les será de abono la prisión preventiva sufrida y sufriran las accesorias de inhabilitación absoluta durante el tiempo de la condena llevada o ademas para los procesados varones, la expulsión de las filas del Ejército con pérdida de todos los derechos adquiridos en él; y responsabilidades civiles para todos que se fijaran con arreglo a la Ley de 9 de Febrero de 1.939, todo ello en virtud de haberse declarado probados los hechos que detalladamente se consignan en la sentencia y cuya reproducción aquí no es necesaria.- Se han observado los trámites esenciales en la instrucción y fallo de esta causa, la declaración de hechos probados no esta en contradicción manifiesta con lo que de los autos se desprende, es acertada la calificación jurídica de los mismos y la pena impuesta es la procedente a tenor del art. citado. Igualmente son conformes a derecho los restantes pronunciamientos de la sentencia que se consulta y en su virtud es procedente GOBIERNO DE ARAGON

..... preste V.E. su aprobación a la misma haciéndola firme y ejecutori respect al primer otrosi de la sentencia no procede proponer conmutación respecto a los condenados a penas temporales de acuerdo con la propuesta del Consejo de Guerra y, en cuanto a los condenados a pena capital in forme a V. E. en el trámite del oportuno enterado.- En relación al segun do otrosi es procedente que V.E. ordene la deducción de un testimonio de particulares que servira de cabeza a la incoación de una causa en ave- riguación de la actuación a que se alude de JOAQUIN ORTIZ JUAN.- Si V.E. así lo acuerda, volverán los autos al Juez de Ejecuciones de esta Plaza para la práctica de las diligencias de ejecución en lo que se refiere a las penas privativas de libertad, quedando pendiente las de los condena- dos a penas capitales de la resolución que en su diase dicte en el trá- mite de enterado.- V. E. no obstante resolverá.- Zaragoza a 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR.- López Pando.- Rubricado y sellado.-=====

Al folio 744.- Al margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Se transcribe el resultado de la sentencia en lo referente a LORENZO GRACIA PARDO.- Y habiendo sido firme la mencionada sentencia lo participo a V.E. a los fines del oportuno enterado sin que a juicio del Auditor que suscribe de acuerdo con el Consejo de Guerra, proceda hacer uso de la pe rrogativa de conmutación por considerar la actuación del encartado compen dida en los números 6 y 8 del grupo primero del anexo a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940.- V.E. no obstante resol verá.- Zaragoza 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR.- López Pando.- Rubrica do y sellado.- Al pie.- Excmo. Sr. Capitan General de la Quinta Región Mili- tar.- PLAZA.- =====

Al folio 745.- Al margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Auditoria de Guerra de la Quinta Región Militar.- Excmo. Sr.- Se trans- cribe el resultado de la sentencia en lo referente a BENITO SORIA ARTEA GA.- Y habiendo sido firme la mencionada sentencia lo participo a V.E. a los fines del oportuno enterado, sin que a juicio del Auditor que sus- cribe de acuerdo con el Consejo de Guerra, proceda hacer uso de la pre- rrogativa de conmutación por considerar la actuación del encartado in- cluida en el nº 8 del grupo primero del anexo a la Orden de la resi- dencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940.- V.E. no obstante resolverá.- Zaragoza 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR.- López Pando.- Rubrica do y sellado.- Al pie.- Excmo. Sr. Capitan General de la Quinta Región Militar.- PLAZA.- =====

Al folio 746.- Al margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Auditoria de Guerra de la Quinta Región Militar.- Excmo. Sr.- Se trans- cribe el resultado de la sentencia en lo referente a Simon CASTEL PEREZ.- Y habiendo sido firme la mencionada sentencia, lo participo a V.E. a los fines del oportuno enterado sin que a juicio del Auditor que suscri be proceda hacer uso de la prerrogativa de conmutación, de acuerdo con el Consejo de Guerra, por entender la actuación del procesado se encuentra encuadrada en el nº 8 del grupo I de las normas anexas a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940.- V.E. no obstante re- solverá.- Zaragoza 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR.- López Pando.- Ru- bricado y sellado.- Al pie: Excmo. Sr. Capitan General de la Quinta Región Militar.- PLAZA.- =====

Al folio 747.- Al margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Auditoria de Guerra de la Quinta Región Militar.- Excmo. Sr.- Se trans- cribe el resultado de la sentencia en lo referente a JOSE NUÑALA UTRI LLAS.- Y habiendo sido firme la mencionada sentencia, lo participo a V.E. por si estima a bien elevar propuesta de conmutación a la Superioridad de la pena impuesta al encartado en esta causa por la inferior en grado por entender el Auditor que suscribe que este con pado aun cuando tiene la acusación de pertenecer al Comité del Puig y haber denunciado al Juan

.....Montala que despues fue asesinado, su actuacion no aparece con tan claro relieve ni con la saña y persistencia de los anteriores sentencias para los que pío enterado. El conjunto de sus antecedentes, tampoco le señalan ni como muy destacado, ni como peligrosísimo. La sentencia dice que "dezubrio la i entidad de Montala" y aunque en las declaraciones corres pondientes tal afirmación tiene base (folios 265. v. 154 v. 263 v/ y 148 y 164) la expresión usada por los juzgadores, al no ser reiterada durante su permanencia en el cautiverio le hacen a juicio del Auditor que suscribe estar incluidos en el nº 1 del grupo segundo de las normas anexas a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940. Modificado con arreglo a las facultades de la Orden de 3 de Junio de 1.942, la propuesta de conmutación hecha por el Consejo de Guerra. Se tendrá presente esta propuesta de conmutación a los efectos de no alterar el regimen especial de condenados a muerte mientras no recaiga el oportuno enterado de V.E. en los demas que se propone tal resolución.- V.E. no obstante resolverá.- Zaragoza 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR.- López Pando.- "ubrica y sella.- Al pie.- Excmo. Sr. Capitan General de la Quinta Región Militar.- Plaza.- =====

Al folio 748.- En el margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Auditoria de Guerra de la Quinta Región Militar.- Excmo. Sr.- Se transcribe el resultado de la sentencia en lo referente a PILAR HURTADO PARTE: Y habiendo si o firme la mencionada sentencia lo participo a V.E. a los fines del oportuno enterado sin que a juicio del Auditor que suscribe en disconformidad con el Consejo de Guerra, proceda hacer uso de la prerrogativa de conmutación, por entender que por idénticas razones aunque a la inversa que las expuestas en el informe de JOSE NUVIALA UTRILLA no fue un descubrimiento y hasta si quiere una denuncia como la de este último sino que fueron varias, y con las circunstancias de terror o de adaptación al medio con fines de defensa que pudieron impulsar a Nuviala, si no que tiene una línea de conducta reiterada y de efectos inmediatos, - por lo que hace que pueda estar incluida en el nº 8 del grupo I de las normas anexas a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de Enero de 1.940. Modificado con arreglo a las facultades de la Orden de 3 de Junio de 1.942 la propuesta de conmutación hecha por el Consejo de Guerra V.E. no obstante resolverá.- Zaragoza 3 de Abril de 1.943.- EL AUDITOR.- López Pando.- "ubrica y sella.- Al pie: Excmo. Sr. Capitan General de la Quinta Región Militar.- Plaza.- =====

Al folio 749.- En Zaragoza a 30 de Septiembre de 1.943.- De conformidad con el precepto dictamen de mi Auditor y por sus propios fundamentos, APRUEBO LA SENTENCIA de esta causa nº 1334-40 por la que se condena a la pena de MUERTE a los procesados LORENZO GRACIA PARDO, BENITO SORIA ARTEAGA, SIMON CASTEL PEREZ, JOSE NUVIALA UTRILLA y PILAR HURTADO PARTE. Y se impone la de VEINTE AÑOS DE RECLUSIÓN MENOR a ISIDORO CASELA CASAUS. La de DIEZ Y SEIS AÑOS DE RECLUSIÓN MENOR a EDUARDO ROYO FERRER y JULIO VALLESTIN DEL VAL Y la de DOCE AÑOS Y UN DIA DE RECLUSIÓN MENOR a MARIA CASANOVA MIRABEL y ESTASIO SIMON MARTIN, por los delitos y circunstancias y responsabilidades que para cada uno de ellos respectivamente se detallan en dicho fallo y dictamen.- No ha lugar a hacer conmutación alguna de las penas privativas de libertad impuestas en esta causa.- En cuanto a las penas capital, conforme como Auditor en su informe por el que se propone la conmutación por la inferior en grado de la de JOSE NUVIALA UTRILLAS como comprendido en el nº 12 del Grupo II de la Orden de 25 de Enero de 1.940. No ha lugar a proponer conmutación para los encartados LORENZO GRACIA PARDO y PILAR HURTADO PARTE, si siquiera en cuanto a esta aun no siendo excluibles de los tipos señalados en el Grupo 12 de la Orden de 25 de Enero de 1.940, pudiera extendersele la gracia de indulto en vía graciable en atención al hecho de haber sido ya castigado su marido y ser este hecho uno de los móviles fundamentales de su violenta conducta. No paracen motivos para proponer la conmutación respecto del reo BENITO SORIA ARTEAGA. Y en cuanto al otro condenado a MUERTE, SIMON CASTEL PEREZ, estimo que en vista de los hechos declarados probados y de que el cargo en la última parte del resultado se consigna, no lo hace suyo el Consejo sino que lo pone en boca de una de los testigos que resultó ser uno de los procesados, la conducta cierta del tal CASTEL, queda reducida al hecho de haber causado daños o

...daños o maltratado a los presos gravemente que envaja perfectamente en el supuesto 6º del Grupo II, el cual faculta la propuesta de conmutación que para este condenado consigno, ya que desde luego resulta si conducta de menos gravedad que la de los otros para los que no se hace tal propuesta.- En cuanto al segundo otrosi de la sentencia de quince se el testimonio de particulares que se indica por mi Auditor los efectos de incoación de la causa que el mismo propone.- Pasen los autos al Juez de ejecuciones de esta Plaza para las diligencias de cumplimiento pertinentes que quedaran en suspenso en cuanto a los condenados a pena capital se refiere, hasta que se reciba del Gobierno el oportuno ENTERADO o CONMUTACION, conforme al párrafo 3º del art. 633 del Código de Justicia Militar en relación con la Orden comunicada del Ministerio del Ejército de 30 de Julio último, a cuyos efectos el referido Instructor además del testimonio de particulares que en el precedente dictamen se decreta, reducirá y me remitirá con urgencia testimonio comprensivo literal de la sentencia, del dictamen del Auditor, informes separados del mismo sobre ENTERADO de las penas capitales impuestas y de este Decreto, uniéndolo a este testimonio previo el oportuno desglose del que dejara noticia en autos, las instancias y avales presentados y unidos con posterioridad a la celebración del Consejo de Guerra, a fin de llevarlas juntamente con dicho testimonio a la Superioridad que hade resolver sobre enterado o conmutación.- EL CAPITAN GENERAL.- Monasterio rubricado xxxxxxxx.-----

Al folio 750.- Al margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Ministerio del Ejército.- Asesoría Jurídica.- núm. 18541.- DON IGNACIO CUERVO ARANGO Y GONZALEZ CARBAJAL, AUDITOR DE DIVISION, JEFE DE LA ASESORIA JURIDICA DEL MINISTERIO DEL EJERCITO.- CERTIFICO: Que SU EXCELENCIA EL JEFE DEL ESTADO, a quien ha sido notificada la parte dispositiva de la sentencia que pronunció el Consejo de Guerra celebrado en Zaragoza para ver y fallar el procedimiento nº 1334-40, seguido, entre otros, a BENITO SORIA ARTAGA, SIMON CASTEL PERREZ, JOSE NUÑALA UTRILLAS y PILAR HURTADO DIARTE, se ha servido CONMUTAR la pena impuesta a los cuatro mencionados por la inferior en grados.- Y para que conste, a sus efectos, explico el presente en Madrid, a veinticuatro de Diciembre de mil novecientos cuarenta y tres.- Ignacio Cuervo Arango y Gonzalez Carbajal.- rubricado y sellado.-----

Al folio 751.- Al margen superior izquierdo y bajo el Escudo de España: Ministerio del Ejército.- Asesoría Jurídica.- núm. 18541.- DON ANTONIO CORONEL VELAZQUEZ, AUDITOR DE BRIGADA Y ACCIDENTALMENTE JEFE DE LA ASESORIA JURIDICA DEL MINISTERIO DEL EJERCITO: CERTIFICO: Que el GOBIERNO, a quien ha sido notificada la parte dispositiva de la sentencia que pronunció el Consejo de Guerra celebrado en Zaragoza, para ver y fallar el procedimiento núm. 1334-40, seguido contra LORENZO GRACIA PARDO, se ha servido ENTERAR de la pena impuesta.- Y para que conste, a sus efectos, explico el presente en Madrid, a diez de Enero de mil novecientos cuarenta y cuatro.- Antonio Coronel Velazquez.- Rubricado y sellado.-----

Al folio 752.- DILIGENCIA DE NOTIFICACION Y ENTRADA EN CAPILLA.- En Zaragoza a 9 de Febrero de 1.944.- El Sr. Juez asistido por mi el Secretario se personó en la Prisión Provincial de esta Plaza en la que se encuentra el sentenciado a MUERTE LORENZO GRACIA PARDO, siendo enterado por S.S. Permanente, declarada firme, por la aprobación de S.E.. Acto seguido se condujo a la Sala destinada a Capilla manifestándole que podía pedir los auxilios que necesitase.- De que dar enterado y notificado.- Hay cuatro firmas ilegibles y rubricadas.-----

Al folio 752.- DILIGENCIA ACREDITANDO LA EJECUCION.- En Zaragoza a 10 de Febrero de 1.944.- Por la presente se acredita que a las 7.15 horas de la mañana de hoy se ha cumplido la sentencia recaída sobre el procesado LORENZO GRACIA PARDO siendo pasado por las armas. Hecha la descarga por el piquete el oficial Médico D. Antonio Seneda reconoció el cuerpo del reo certificando su defunción.- Y para que conste se extiende la presente que firma con S. y conmigo.....

el Secretario de que certifico.- Hay tres firmas ilegibles y rubricadas.- =====

Y para que conste y a efectos de su remisión a *Audiencia*

extiendo el presente que concuerda con su original al cual me remito de Orden y visado por S.S. en Zaragoza a *balonce* de *febrero* de mil novecientos cuarenta y cuatro.-

V.º B.º

L.º

R.º

DILIGENCIA.—La pongo yo el Secretario para hacer constar se ha recibido el testimonio de la sentencia recaída en el sumarísimo de urgencia n.º 1334 del año 40 contra *Domingo Gracia Par-*
do y 13 más por delito de *adhesión a la rebelión* del que paso a dar cuenta al Tribunal Provincial.—Certifico.
Zaragoza a 10 de *Marzo* de 1944

[Signature]

PROVIDENCIA.—Zaragoza a 10 de *Marzo* de 1944.

Señores

Hillanuelo
Lejada
Barroeta

Dada cuenta del testimonio a que hace referencia la anterior diligencia, pase al Excmo. Sr. Fiscal para que informe si procede o no iniciar expediente por este Tribunal.

Lo acordaron los Señores del Tribunal y firma el Señor Presidente de que certifico.

[Signature]

[Signature]

DILIGENCIA.—Seguidamente se cumple lo mandado.—Certifico.

[Signature]

El finit d'ere que procede enstauri expediente a
Lorenzo Gueen y otros encausados

Zaragoza 16 Marzo 1944

Pelo de la Fuente

Diligencia... Deruelto de Fiscalia hoy 23 Marzo 1944
[Signature]

Providencia... Zaragoza veintitres Marzo mil nove-
Seniores... cientos cuarenta y cuatro.

Millaruelo

Fezada

Barroeta

Pase al Ponente

[Signature]

Seguidamente se cumple lo mandado... Certificado
[Signature]

Si fuer 5 meses de sustento finis, vicio de delincuencia.